

**Sujet :** [INTERNET] Enquête Publique Saint Gingolph - Mémoire SAS Bochaton Frères / CHB à l'attention de Mme la Commissaire-Enquêtrice, Claire RATOUIS

**De :** > billioud.avocat (par Internet) <billioud.avocat@gmail.com>

**Date :** 23/11/2023 à 11:21

**Pour :** ddpp-enquete@haute-savoie.gouv.fr

Madame la Commissaire-Enquêtrice,

Je reviens vers vous, en effet, je prends bonne de la prolongation de l'Enquête Publique au 30 novembre 2023.

Cependant, je relève qu'un dépôt "**CHB 1**" a été effectué aujourd'hui, dont extraits :

Extrait 1

	CHB_0-44		
	CHB_0-45		
	CHB_0-46		
	CHB_0-47		
Carrière CHB	CHB_0-48	CHB 1	
(Saint-Gingolph)	CHB_0-49		
	CHB_0-50		
	CHB_0-51		
		Du 23/10 au	
		22/11	
		(prolongation	CHB 3-1 à 14
		jusqu'au	CHB 3-15 à 28
		30/11)	CHB 3-29 à 35
		CHB 2	CHB 3-36 à 41
		CHB 2-1	--

Or en cliquant sur celui-ci, il apparaît cette information :

Extrait 2

Laquelle mentionne la date du 23 octobre 2023 ; or, nous sommes le 23 novembre 2023 !!! N'est-il pas étrange que ce dépôt qui porte la date du 23 octobre 2023, n'ait pas été visible, ni disponible permettant ainsi, aux consultants savoir le public, d'en prendre connaissance, avant aujourd'hui, soit le 23 novembre 2023 ? (Suivant les captures d'écran réalisées quotidiennement).

Par ailleurs, ladite pièce qui semble être une note en réponse, est intitulée "8-5-Carrière\_St-Gingolph\_AvisMRAe\_et\_Note\_réponse", dans le dossier initial déposé en octobre 2023, dont extraits, indique la date du 9 mai

2023 OR celui qui a été déposé aujourd'hui porte celle du 11 mai 2023 ?

Pièce 1 : Type de demande  
Pièce 2 : Identification du pétitionnaire  
Pièce 3 : Description du projet  
**3-2 : Note de présentation non technique**  
Pièce 4 : Localisation  
Pièce 5 : Activités concernées  
Pièce 6 : Etude d'impact et ses annexes et son résumé non technique  
Pièce 7A : Pièces spécifiques ICPE/IOTA  
Pièce 7B : Pièces spécifiques aux procédures embarquées  
Pièce 8 : Plans et autres pièces

09 Mai 2023  
Réf. 2014063

Pièce 1 : Type de demande  
Pièce 2 : Identification du pétitionnaire  
Pièce 3 : Description du projet  
Pièce 4 : Localisation  
Pièce 5 : Activités concernées  
Pièce 6 : Etude d'impact et ses annexes et son résumé non technique  
Pièce 7A : Pièces spécifiques ICPE/IOTA  
Pièce 7B : Pièces spécifiques aux procédures embarquées  
**Pièce 8 : Plans et autres pièces**  
**8-5 : Avis MRAe et note en réponse à l'avis de la MRAe**

11 Mai 2023  
Réf. : 2014063

**Dès lors, je souhaite vous interroger sur la véritable chronologie de ce dossier, qui désormais présente une confusion dont on aimerait savoir si elle est voulue par le porteur de projet, ou s'il s'agit là d'une méthode nouvelle qui vise à rendre très obscure et infiniment complexe l'information du public.**

**Or, ceci est en totale contradiction avec le respect de la mise à disposition d'un RNT - Résumé Non Technique, lequel doit compenser les lacunes du public en matières hautement juridique, urbanistique, environnementale etc, lequel RNT n'est toujours pas produit pour ledit public ?**

**Je vous remercie de bien vouloir m'accuser réception de cet envoi.**

Je vous prie de trouver ici, Madame la Commissaire-Enquêtrice, l'expression de ma considération respectueuse.

**Yves BILLIoud**

Avocat près la Cour d'Appel d'Aix-en-Provence  
Inscrit au Barreau de Toulon - Toque au Palais N° 28